SRI N. G. HALAPPA :—No doubt the land army people are doing wonderful work. But the only bottle-neck for them is the non-availability of Road Rollers. Will you see that as many Road Rollers as possible are made available to them ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರೋಡ್ ರೋಲರುಗಳ ಅಭಾವದ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಅವೇಕ ಕಲಸಗಳು ಸ್ಥಗಿತವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಇದನ್ನು ಕೇವಲ 20 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಲೇ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

KAMADHENU ENTERPRISES (REGD), TIPTUR

101 SRI H. S. SIDDAPPA (Arsikere):—Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether any complaints have been received against 'Kamadhenu' Enterprises (Regd), Tiptur; if so, the action taken by the Government on such complaints;

(*b*) whether it is a legally registered firm; if so, its registered Number and date and the statements of its objects;

(*c*) the names of the partners of the firm and the total capital investment;

(*d*) the total amount collected from the public upto this date and the benefit given to the subscribers so far;

(*e*) whether the accounts of the firm are audited, checked and reported to the Registrar ?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA MINISTER(FOR REVENUE:-)

(*a*) No

(*b*) It is registered under the provisions of Indian Partnership Act, 1932, No. 1800/71-72, dated 23-11-1971. The statement of objects prescribed under Section 58(1) of the Indian Partnership Act, 1932 has been filed as follows:-

The business of the firm is that of money lending and/ or such other business as may be mutually agreed by the partners from time to time.

(*c*) (1) The names of the partners are—

Sriyuths:—

(1) E. Shankarappa

(2) L. H. Nanjegowda

Capital-Not known

(*d*) Not Known

(*e*) There is no provision under the Partnership Act for auditing, checking of the accounts of the firm and reporting to the Registrars of firms.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ : ಇಲ್ಲಿ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ದೂರುಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ತಾ. 26-8-1972 ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್. ವಿ. ಜವರೇಗೌಡ ಎನ್ನತಕ್ಕವರೂ ಮತ್ತು ನಾನೂ ಕೂಡ ತಾ. 6-1-1973 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ದರೋಡೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಲೂಟಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಹಾಗೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜವರೇಗೌಡರ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆಪಾದನೆಗಳು ಏನಿವೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ ಏನು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ : ನಮ್ಮ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ತಾ. 10-1-1973 ರಲ್ಲಿ ಹೋಂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದಲೂ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಈಗ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಈ ಎಷ್ಟು ಕಂಪ್ಲೆಂಟುಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಗವನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. S. SIDDAPPA :—Since the hon. minister is not aware of the complaints made in this behalf and the reply is not properly being given, I request the Chair to held-over the question.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ: ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಬಂದಿರುವುದು ಬಂದಾಡರೆ, ಇದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ನೇರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುಡಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಕಂಪ್ಲೆಂಟನ್ನು ಯಾವ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಲೆಂಟುಗಳು ಬಂದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಇಂಡಿಯನ್ ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಷ್ಟರಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗಾದರೆ ಅವರು ಜನರ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ನಮಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ

(ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಫರ್ಮ್ 1932 ನೇ ಇಂಡಿಯನ್ ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ರಿಜಿಷ್ಟರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಾಗ ಅದೇ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್: 27 ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ? ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷದ ವರೆಗೂ ಹಣವನ್ನು ದೋಚಿದ್ದಾರೆ? ಅದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್. ಕೆ. ಜವರೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಟೈಪಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಸುಮ್ಮನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ :—ಅವರ ಧ್ಯೇಯೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಅಡಿಟ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ತಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಅರ್ಧಗಂಟೆಯ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಬರುವ ವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಇತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ :—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. (ಈ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರೆ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸೀಜ್‌ಮಾಡಿ, ಚೆಕ್‌ಮಾಡಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? 25-8-1972 ರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸೀಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವಾಗ ಆ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ :- ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಈಗಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸೀಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯ ತಿಳಿದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

SALE OF ADULTERATED ARRACK AND TODDY IN HOSPET

107. SRI B. SATHYANARYANA SINGH (Hospet):—Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number of cases launched against selling of adulterated arrack and toddy during the last year in Hospet, Hospet Taluk and Bellary District ;

(*b*) the number of cases in which the vendors have been punished by the Courts ;

(*c*) whether it has come to the notice of the Government that instead of toddy tapped from toddy trees only toddy prepared out of hydro-chloride is being sold as toddy all over Bellary District ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public works and Electricity) On behalf of. SRI D. DEVARAJ URS. (Chief Minister):—

(*a*) Six are under investigation and five are before the Court.

(*b*) They are pending before the Court

(*c*) No toddy can be prepared from Hydro-chloride

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್. -(ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಆರು ಕೇಸುಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದೆ ?